

México, D.F. a 25 de agosto de 2010

DR. RAFAEL LÓPEZ CASTAÑARES
Secretario General Ejecutivo de la Asociación
Nacional de Universidades e Instituciones de
Educación Superior.

Entrevista concedida a los representantes de los
medios de información, al término de la firma
del convenio de Colaboración entre la Cámara de
Diputados y la Asociación Nacional de
Universidades e Instituciones de Educación
Superior.

PREGUNTA.- Sobre la situación que hay con los jóvenes, que se ha dado en llamarlos “ni-nis”, es un grave problema para el país, ¿cómo ve usted esto?

RESPUESTA.- Sí es un grave problema para el país, de hecho nosotros lo hemos estado comentando en diferentes espacios, que los presupuestos deben ser proyectos plurianuales que nos permitan a nosotros tener la certeza de que el crecimiento sostenido de la matrícula con calidad en nuestras diferentes instituciones educativas sea constante y permanente.

Actualmente tenemos un 29.1, no sé si es 30 por ciento de cobertura, que aunque es una meta que nosotros mismos planteamos, como ANUIES, como mínima para este sexenio, sabemos que simplemente no es suficiente lo que tenemos nosotros y más ante un grupo tan nutrido de jóvenes que se quedan fuera de las instituciones porque no encuentran lugar dónde trabajar ni dónde estudiar.

El dato que nosotros manejamos en la Asociación es más de 6.5 millones de estudiantes, alrededor de 6.5 ó un poco más, que están fuera de las instituciones de todo el país, porque no encuentran ellos oportunidad.

Para que nosotros en las instituciones le podamos dar más cobertura, más amplitud, requerimos no solamente presupuestos, sino obviamente muchas otras actividades y acciones que requieren de lo que es la complementariedad de las diferentes instancias, tanto federales como estatales, para poder nosotros otorgar espacios, le repito, con calidad, con equidad, con pertinencia y que obviamente podamos rendir cuentas de todo lo que estamos haciendo a la sociedad en general.

Por eso este año vamos a presentar el Proyecto de Presupuestos Plurianuales aquí, al Congreso, en breve lo estaremos presentando a través de la Comisión de Educación, con el diputado Trinidad Padilla, un trabajo verdaderamente a profundidad, realizado durante casi un año por investigadores de la Máxima Casa de Estudios, de la UNAM, de otras instancias, de la propia ANUIES, donde nos permitimos ver que solamente un ejercicio de esta naturaleza es lo que realmente va a ayudarnos a sacar al país delante de un problema tan grande como éste, entre tantos que estamos viviendo.

PREGUNTA.- ¿Se prevé un porcentaje del PIB en el Presupuesto garantizado para las instituciones de educación superior?

RESPUESTA.- Lo que nosotros prevemos es que si nosotros recibimos un presupuesto razonable año con año y que se le incremente los ingresos de salarios, etcétera, algún adicional año con año, no tendríamos que estar nosotros negociando en la Cámara de Diputados absolutamente nada.

Si el presupuesto que viene horita, el proyecto de Presupuesto que está por salir el 8 de septiembre, viene con un presupuesto razonable para las instituciones, tanto federales como estatales y para los centros de investigación, etcétera, yo les diría, la Asociación no tendría por qué estar teniendo ninguna visita al Congreso ni ninguna

situación porque, obviamente, entonces está de origen, viene un presupuesto razonable y entonces estaríamos en el Congreso únicamente para tratar el tema de Presupuestos Plurianuales, que esto que saliera este año, que esperaríamos que así sea, fuera año con año para evitar todo ese desgaste que se tiene en estar viendo movilizaciones, etcétera, etcétera y que al final, si alcanzamos o no el presupuesto, vienen ajustes a los mismos planes de los propios programas de estudio de las propias actividades de las instituciones en función de en cuánto queda el Presupuesto.

PREGUNTA.- ¿En miles de millones de pesos cuánto sería un presupuesto razonable para educación superior?

RESPUESTA.- Necesitamos conocer ahorita nosotros cuánto viene del Presupuesto, eso es muy importante, porque acuérdense que nosotros como Asociación lo que pedimos también son para algunos proyectos especiales, para lo que es cobertura, para lo que es reconocimiento de calidad, para lo que son pensiones y jubilaciones, etcétera.

Entonces, tan pronto conozcamos nosotros el monto total del presupuesto, haremos nuestro ajuste y antes del día 15 de septiembre nosotros les estaremos dando la información precisa de cuánto es y cuánto requeriríamos nosotros para que se nos otorgara año con año.

PREGUNTA.- Esto de tener más cobertura y una mejor calidad en la educación suena a que es un problema de voluntad, ¿ha habido voluntad de las autoridades para hacer esto? Porque han sido años, décadas, yo creo, en que ustedes han estado pidiendo más cobertura.

RESPUESTA.- Creo que no. Si me pregunta así, yo creo que no, porque efectivamente coincido con tu comentario. Es decir, año con año estamos en lo mismo, año con año nosotros mostramos que las instituciones son de las entidades que actualmente, ante la dramática situación que vivimos en el país en muchos aspectos, es donde hay credibilidad.

La sociedad cree en las instituciones de educación superior; la sociedad confía en los espacios que las instituciones les brindan a sus

hijos para su formación y para salir delante de todos los problemas que tenemos. Sin embargo, año con año estamos en la misma dinámica. Entonces no entendemos.

Año con año comparamos a países desarrollados, o países en desarrollo, o países como Brasil u otros más que han invertido en educación superior en un porcentaje de su Producto Interno Bruto fijo, y vean el desarrollo que han tenido.

Hace 30 años nosotros veíamos, más bien nos veía atrás Brasil, nos veía la espalda, y ahorita los vemos nosotros muy adelantados. ¿Por qué? Porque han tomado políticas.

Si vemos, en Alemania, recientemente ante la circunstancia que está pasando en Grecia y en otros países, de problemas fuertes, en España, etcétera, en Alemania se tomó la decisión de decir: se reduce todo, menos la investigación y la educación.

Entonces creo que sí es una situación en donde necesitamos que no solamente sean discursos en ocasiones de muchos políticos en general, necesitamos que sean realidades.

Obviamente, ahorita hay que esperar a ver cómo sale el Presupuesto, pero esperemos que, realmente, insisto, vayamos creciendo.

Ha habido voluntad en estos últimos tres o cuatro años, con un crecimiento ligero y sostenido, pero a base, insisto, de estar luchando año con año aquí en el Congreso.

Entonces, ojalá y esto se termine.

PREGUNTA.- Sólo para dimensionar, ¿si son 6.5 millones de jóvenes excluidos de la educación superior, de cuánto es la matrícula?

RESPUESTA.- Alrededor, el dato exacto de cuántos están estudiando educación superior, creo que son más de tres millones de jóvenes, es lo que tengo entendido. Así como te digo, son alrededor de 6.5 ó 7 millones de jóvenes en general, y obviamente nosotros tenemos que

ver dónde y cómo podemos instalar a toda esta gente. Quizás no toda en general, sí, pero a la gran mayoría y darles expectativas o expectativas de trabajo.

PREGUNTA.- ¿Si no se hace algo en cuanto a este fenómeno social de los “ni-nis”, cuál es el riesgo? Conforme avancen los años, este grupo poblacional ¿cuáles serían sus expectativas de vida, cómo lo ven ustedes?

RESPUESTA.- Te diría que lo que estamos viviendo en el país es inédito a todos, sobre todo en la parte del norte ahorita del país, hubo otros espacios del centro, del centro-occidente del país.

Entonces te diría ¿qué tienen que hacer esos jóvenes? Tienen que buscar alternativas y si las alternativas las encuentran donde no deben encontrarlas, pues entonces obviamente tendremos un verdadero problema, como el que al parecer estamos teniendo.

PREGUNTA.- ¿O sea, caldo de cultivo para las organizaciones criminales?

RESPUESTA.- Totalmente.

Muchas gracias a todos.

-- ooOoo --